Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет»

**Педагогический анализ / мониторинг**

**результатов Федерального интернет-экзамена  
в сфере профессионального образования**

**Дисциплина «Философия»**

**гуманитарного, социального и экономического цикла** **ФГОС ВО**

**март – июль 2021**

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

*Для обновления содержания нажмите на слове* ***здесь*** *правой кнопкой мыши и выберите пункт меню "Обновить поле"*

# Введение

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов в проекте ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода проекта ФЭПО предложены новая уровневая модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов обучения студентов.

Представленный в данной книге педагогический анализ/мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен ***для заведующих кафедрами, профессорско-преподавательского состава образовательной организации*** и отражает информацию о результатах тестирования по дисциплине студентов, обучающихся по различным направлениям подготовки, реализующим федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС).

***В первом разделе*** отражены количественные показатели участия в ФЭПО по дисциплине «Философия» гуманитарного, социального и экономического цикла (ГСЭ) ФГОС ВО.

***Во втором разделе*** приведена модель оценки результатов обучения, используемая в рамках компетентностного подхода ФЭПО, и представлены результаты тестирования по дисциплине «Философия» цикла ГСЭ ФГОС ВО студентов данной образовательной организации и вузов-участников.

***В третьем разделе*** показана структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Философия» цикла ГСЭ ФГОС ВО, и проведен анализ результатов тестирования по данным структурам студентов различных направлений подготовки.

В приложениях описаны модель педагогических измерительных материалов, характеристика уровней обученности (результатов обучения) по дисциплине «Философия» гуманитарного, социального и экономического цикла ФГОС ВО, а также формы представления результатов тестирования, используемые в данном отчете.

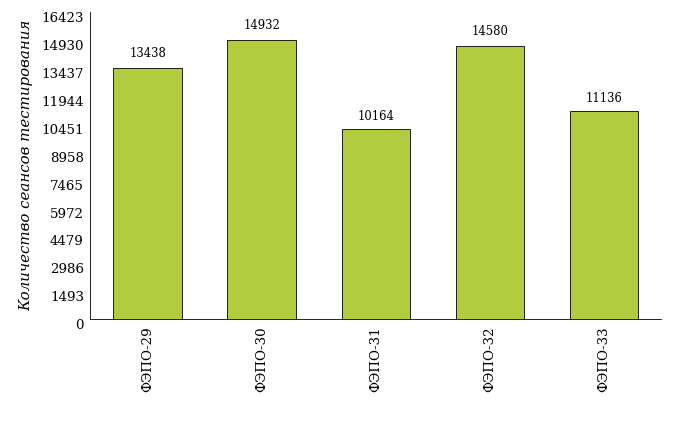
# Показатели участия в ФЭПО-29 – ФЭПО-33 по дисциплине «Философия» цикла ГСЭ ФГОС ВО

## Количественные показатели участия студентов вузов-участников

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Философия» цикла ГСЭ ФГОС ВО студентов вузов-участников, принявших участие в ФЭПО-29 – ФЭПО-33, отражено на диаграмме (рисунок 1.1) и в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Количественные показатели участия в ФЭПО

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество вузов-участников** | **Количество сеансов тестирования** |
| март –  июль 2019 | ФЭПО-29 | 111 | 13438 |
| октябрь 2019 –  февраль 2020 | ФЭПО-30 | 112 | 14932 |
| март –  сентябрь 2020 | ФЭПО-31 | 49 | 10164 |
| октябрь 2020 –  февраль 2021 | ФЭПО-32 | 102 | 14580 |
| март –  июль 2021 | ФЭПО-33 | 93 | 11136 |

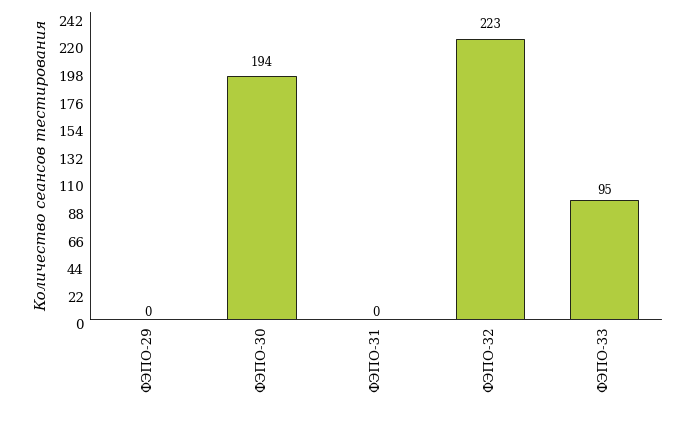
  
Рисунок 1.1 – Динамика сеансов тестирования студентов вузов-участников  
по дисциплине «Философия»

## Количественные показатели участия студентов вуза

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Философия» цикла ГСЭ ФГОС ВО студентов вуза, принявших участие в ФЭПО-29 – ФЭПО-33, отражено на диаграмме (рисунок 1.2) и в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Количественные показатели участия в ФЭПО студентов вуза

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество направлений подготовки** | **Количество сеансов тестирования** |
| март –  июль 2019 | ФЭПО-29 | 0 | 0 |
| октябрь 2019 –  февраль 2020 | ФЭПО-30 | 9 | 194 |
| март –  сентябрь 2020 | ФЭПО-31 | 0 | 0 |
| октябрь 2020 –  февраль 2021 | ФЭПО-32 | 10 | 223 |
| март –  июль 2021 | ФЭПО-33 | 3 | 95 |

  
Рисунок 1.2 – Динамика сеансов тестирования   
по дисциплине «Философия» студентов вуза

# Результаты обучения студентов по дисциплине «Философия» цикла ГСЭ ФГОС ВО

## ФЭПО: модель оценки результатов обучения

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 2.1).

  
Рисунок 2.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько

Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

**Первый уровень.** Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

**Второй уровень.** Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень.** Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

**Четвертый уровень.** Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой дляформирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения студента** | **Уровень обученности (уровень результатов обучения)** |
| Студент | **Менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Первый |
| **Не менее 70%** баллов задания **блока 1**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов задания **блока 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов задания **блока 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2** | Второй |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 3**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 2**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 1** | Третий |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Четвертый |

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов направления подготовки на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

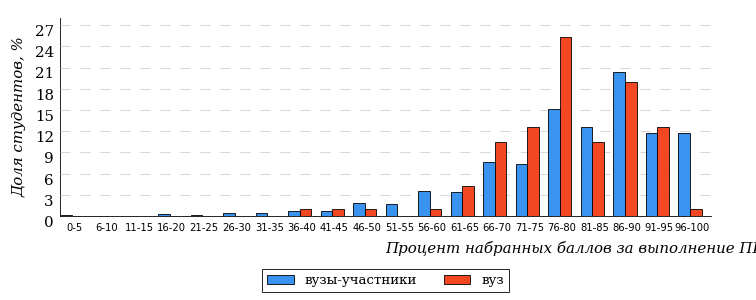
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения** | **Критерий оценки результатов обучения** |
| Студент | Достигнутый уровень результатов обучения | Уровень обученности **не ниже второго** |
| Выборка студентов направления подготовки | Процент студентов на уровне обученности не ниже второго | **60%** студентов на уровне обученности **не ниже второго** |

## Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников по итогам ФЭПО-33

В разделе представлена информация о результатах тестирования студентов по двум показателям:

* ***доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ*** позволяет провести экспресс-оценку результатов тестирования;
* ***доля студентов на уровне обученности не ниже второго*** позволяет провести более глубокий анализ результатов обучения в соответствии с предложенной моделью.

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников по дисциплине «Философия» цикла ГСЭ ФГОС ВО по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 2.2.

  
Рисунок 2.2 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников по данной дисциплине

Распределение результатов тестирования по дисциплине «Философия» цикла ГСЭ ФГОС ВО студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с предложенной моделью оценки результатов обучения показано на рисунке 2.3.



**4%**

**14%**

**29%**

**53%**

**96%**

**97%**

**3%**

**8%**

**51%**

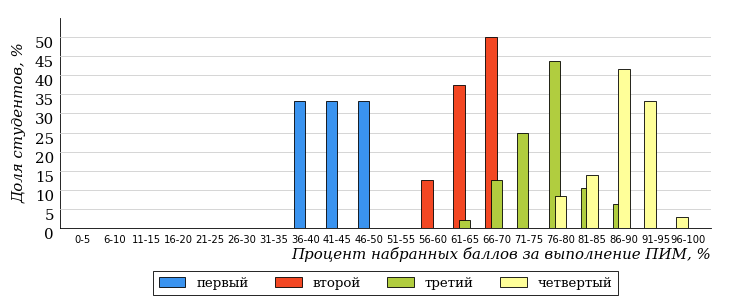
**38%**

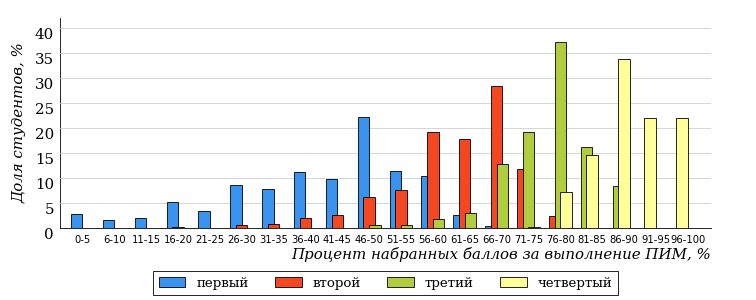
|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 2.3 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 2.3, по дисциплине «Философия» доля студентов вуза на уровне обученности не ниже второго составляет **97%**, а доля студентов вузов-участников на уровне обученности не ниже второго – **96%**.

На диаграмме (рисунок 2.4) представлено распределение студентов вуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ по дисциплине «Философия» цикла ГСЭ ФГОС ВО.

  
Рисунок 2.4 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 2.5 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 2.4 и 2.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов вуза по дисциплине «Философия»: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза с результатами по данным показателям вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ по дисциплине «Философия» и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования по дисциплине.

В таблице 2.3 представлены результаты обучения студентов вуза и вузов-участников по дисциплине «Философия» цикла ГСЭ ФГОС ВО. Для выборки студентов вуза по отдельным направлениям подготовки указан процент студентов на каждом из уровней обученности, и приведен процент студентов на уровне обученности не ниже второго.

Таблица 2.3 – Результаты обучения студентов вуза по дисциплине «Философия» цикла ГСЭ ФГОС ВО (ФЭПО-33)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Шифр направления подготовки** | **Наименование направления подготовки** | **Вуз** | | | | | | **Выполнение критерия** |
| **Коли-чество студентов** | **Процент студентов, находящих на уровне обученности** | | | | **Процент студентов на уровне обученности не ниже второго** |
| **первый** | **второй** | **третий** | **четвер-тый** |
| 04.03.01 | Химия | 14 | 8% | 14% | 57% | 21% | 92% | + |
| 06.03.01 | Биология | 69 | 3% | 7% | 52% | 38% | 97% | + |
| 19.03.01 | Биотехнология | 12 | 0% | 9% | 33% | 58% | 100% | + |

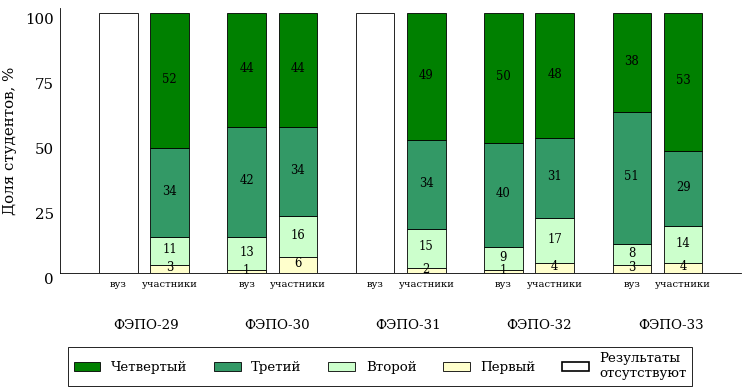
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

В таблице красным цветом выделена доля студентов на уровне обученности не ниже второго, составляющая меньше 60%.

Знаком «\*» отмечены результаты для выборки студентов менее 10 человек.

## Мониторинг результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников

На диаграмме (рисунок 2.6) показано распределение студентов вуза и вузов-участников по уровням обученности по дисциплине «Философия» цикла ГСЭ ФГОС ВО.

  
Рисунок 2.6 – Диаграмма распределения студентов вуза и вузов-участников  
по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов вуза на уровне обученности не ниже второго составляет 99% (ФЭПО-30), 99% (ФЭПО-32) и 97% (ФЭПО-33), а процент студентов вузов-участников – 97% (ФЭПО-29), 94% (ФЭПО-30), 98% (ФЭПО-31), 96% (ФЭПО-32) и 96% (ФЭПО-33) соответственно.

# Содержательный анализ результатов тестирования студентов по дисциплине «Философия» цикла ГСЭ ФГОС ВО

## Конструирование структуры содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Философия» цикла ГСЭ ФГОС ВО

В рамках компетентностного подхода ФЭПО реализован конструктор содержания ПИМ, позволяющий преподавателю сформировать структуру ПИМ на основе выбранного объема трудоемкости путем включения/исключения отдельных тем и модулей дисциплины, либо воспользоваться предложенной «жесткой» структурой ПИМ.

Обобщенная структура содержания ПИМ включает расширенное количество тем и разделов дисциплины ***«Философия»*** с целью предоставления преподавателям возможности выбора и самостоятельного конструирования ПИМ, исходя из особенностей рабочей программы, реализуемой в вузе по данной дисциплине.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Темы и модули «жесткой» структуры в обобщенной структуре содержания ПИМ отмечены знаком «\*».

Обобщенная структура содержания педагогических измерительных  
материалов по дисциплине «Философия» цикла ГСЭ ФГОС ВО  
*(объем трудоемкости – 4 з.е.)*

***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ***

Тема 1\*. Предмет философии

Тема 2\*. Структура философии

Тема 3. Функции философии

Тема 4. Возникновение философии

Тема 5\*. Философия XVII-XIX веков

Тема 6\*. Современная философия

Тема 7\*. Традиции отечественной философии

Тема 8\*. Бытие как проблема философии

Тема 9. Проблема развития в философии

Тема 10\*. Бытие и сознание

Тема 11\*. Познание как предмет философского анализа

Тема 12\*. Проблема истины в философии и науке

Тема 13\*. Структура научного знания

Тема 14\*. Методы и формы научного познания

Тема 15. Развитие науки

Тема 16\*. Структура общества

Тема 17\*. Общество и история

Тема 18. Глобальные проблемы и будущее человечества

Тема 19\*. Человек и мир в современной философии

Тема 20. Ценности и смысл человеческой жизни

***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ***

Модуль 1\*. Философия, ее предмет и место в культуре

Модуль 2\*. Философия, ее предмет и место в культуре

Модуль 3\*. Исторические типы философии. Философские традиции и современные дискуссии

Модуль 4\*. Исторические типы философии. Философские традиции и современные дискуссии

Модуль 5\*. Философская онтология

Модуль 6\*. Философская онтология

Модуль 7\*. Философия и методология науки

Модуль 8\*. Философия и методология науки

Модуль 9\*. Социальная философия и философия истории

Модуль 10\*. Социальная философия и философия истории

***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ***

Количество кейс-заданий: 3

## Структура содержания и анализ результатов тестирования студентов по отдельным направлениям подготовки

* + 1. Направление подготовки 04.03.01 «Химия»

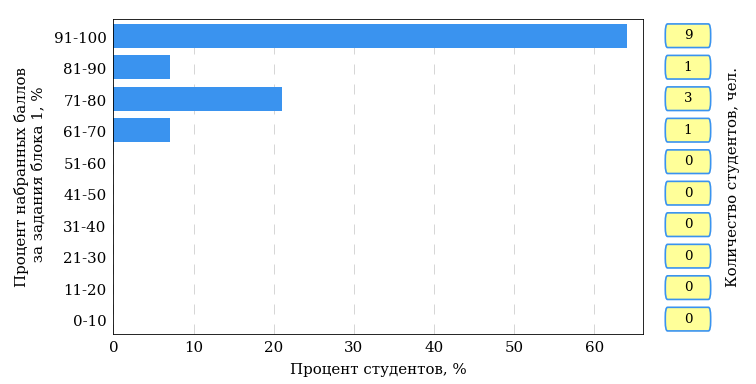
Группа: ОБ-04.03.01-21

В таблице 3.1 представлена структура ПИМ по дисциплине «Философия» для студентов вуза по направлению подготовки «Химия» (группа ОБ-04.03.01-21).

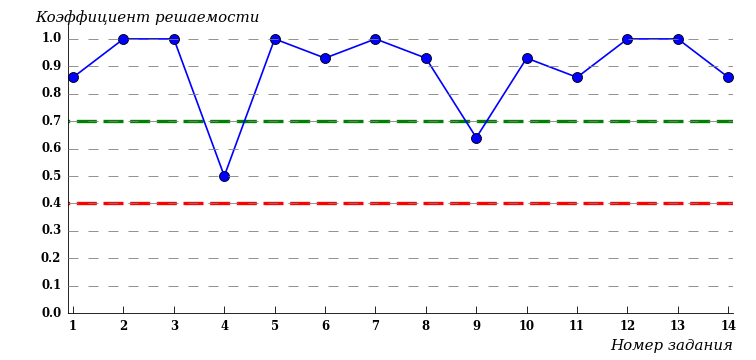
Таблица 3.1 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:*** 4 з.е. | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Предмет философии | 1 |
| Структура философии | 2 |
| Функции философии | 3 |
| Возникновение философии | 4 |
| Бытие как проблема философии | 5 |
| Проблема развития в философии | 6 |
| Познание как предмет философского анализа | 7 |
| Проблема истины в философии и науке | 8 |
| Структура научного знания | 9 |
| Методы и формы научного познания | 10 |
| Структура общества | 11 |
| Глобальные проблемы и будущее человечества | 12 |
| Человек и мир в современной философии | 13 |
| Ценности и смысл человеческой жизни | 14 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Философия, ее предмет и место в культуре | 15 |
| Философия, ее предмет и место в культуре | 16 |
| Исторические типы философии. Философские традиции и современные дискуссии | 17 |
| Исторические типы философии. Философские традиции и современные дискуссии | 18 |
| Философская онтология | 19 |
| Философская онтология | 20 |
| Философия и методология науки | 21 |
| Философия и методология науки | 22 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 23.1 |
| Подзадача 2 | 23.2 |
| Подзадача 3 | 23.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |
| Подзадача 3 | 25.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Философия» представлено на диаграмме (рисунок 3.1).

  
Рисунок 3.1 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Философия»

На рисунке 3.2 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Философия».

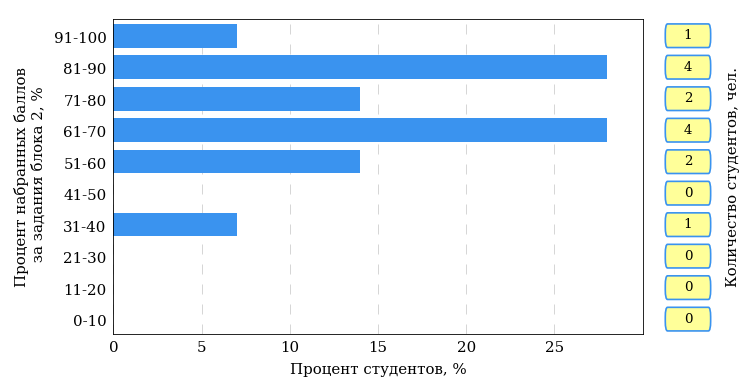
  
Рисунок 3.2 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Философия»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

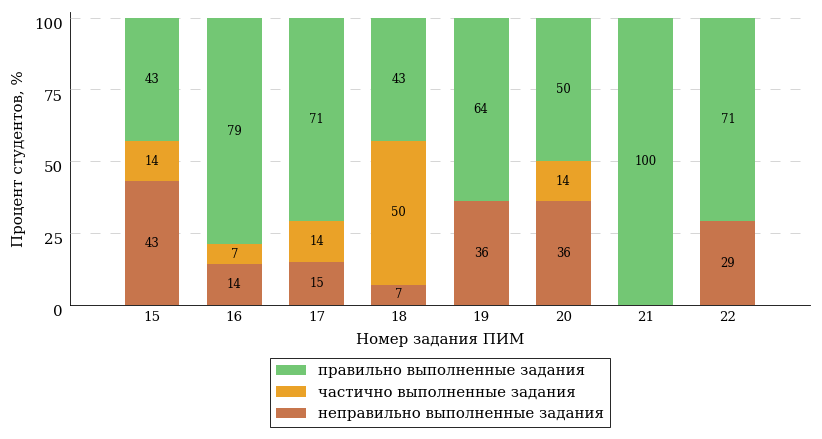
**на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

*№4* «Возникновение философии»

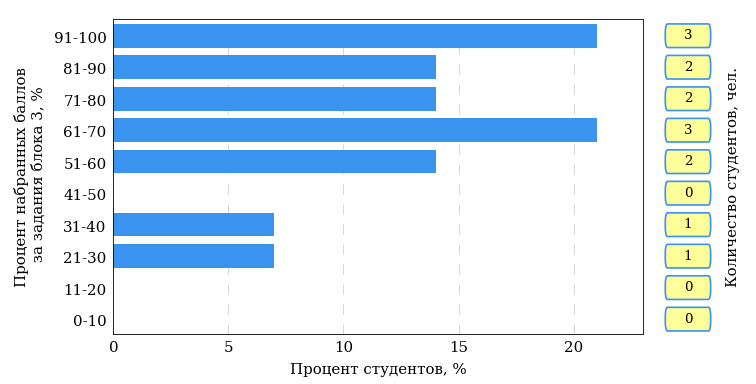
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Философия» представлено на диаграмме (рисунок 3.3).

  
Рисунок 3.3 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Философия»

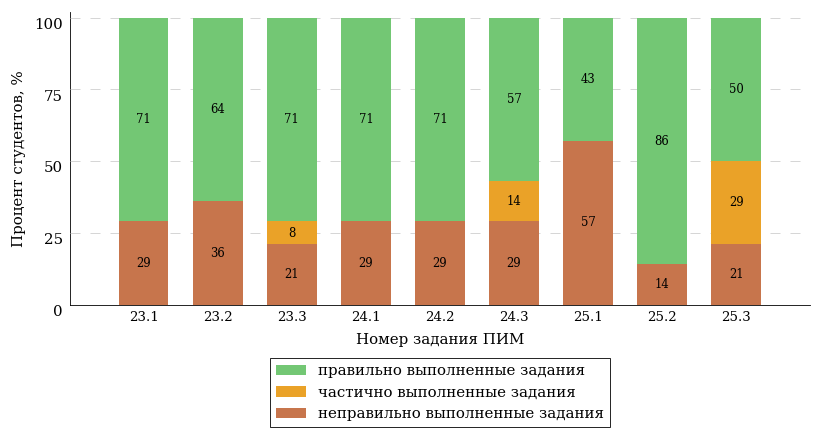
На рисунке 3.4 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Философия» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.4 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Философия»

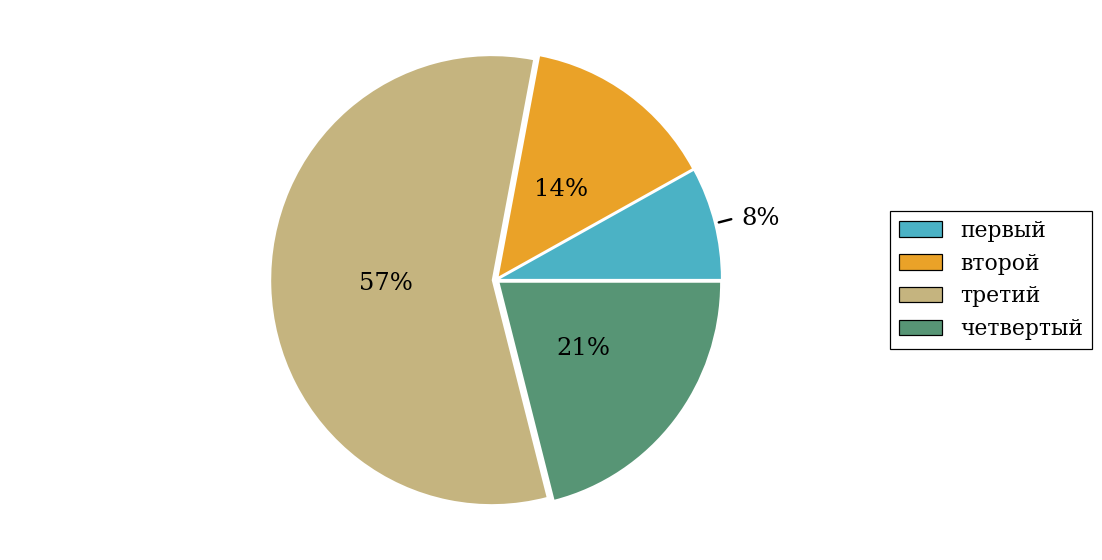
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Философия» представлено на диаграмме (рисунок 3.5).

  
Рисунок 3.5 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Философия»

На рисунке 3.6 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Философия» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.6 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Философия»

Распределение студентов направления подготовки «Химия» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-33 показано на диаграмме (рисунок 3.7).

  
Рисунок 3.7 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Химия» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Философия» цикла ГСЭ ФГОС ВО) составляет 92%.

* + 1. Направление подготовки 06.03.01 «Биология»

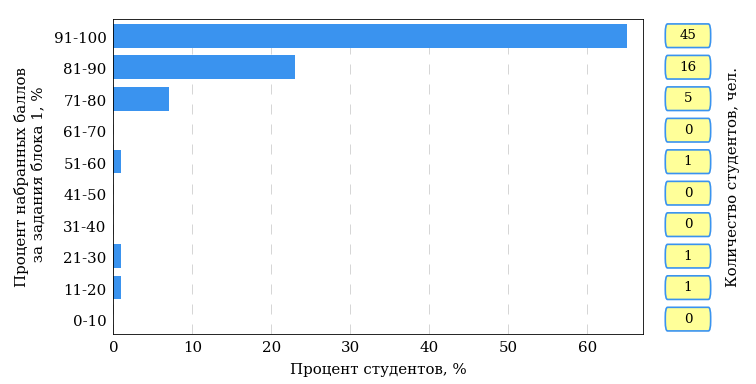
Группы: ОАБ-06.03.01-22, ОАБ-06.03.01-23, ОАБ-06.03.01-21

В таблице 3.2 представлена структура ПИМ по дисциплине «Философия» для студентов вуза по направлению подготовки «Биология» (группы ОАБ-06.03.01-22, ОАБ-06.03.01-23, ОАБ-06.03.01-21).

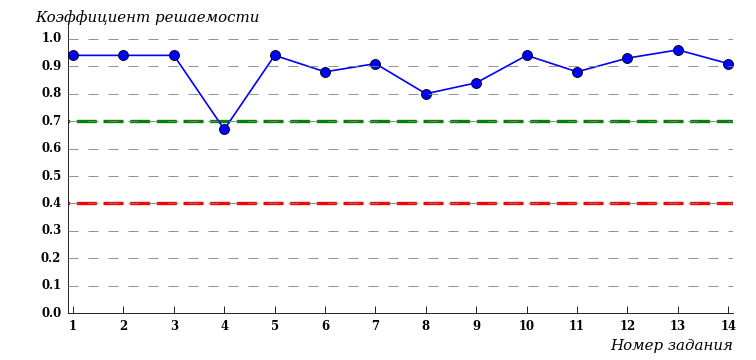
Таблица 3.2 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:*** 4 з.е. | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Предмет философии | 1 |
| Структура философии | 2 |
| Функции философии | 3 |
| Возникновение философии | 4 |
| Бытие как проблема философии | 5 |
| Проблема развития в философии | 6 |
| Познание как предмет философского анализа | 7 |
| Проблема истины в философии и науке | 8 |
| Структура научного знания | 9 |
| Методы и формы научного познания | 10 |
| Структура общества | 11 |
| Глобальные проблемы и будущее человечества | 12 |
| Человек и мир в современной философии | 13 |
| Ценности и смысл человеческой жизни | 14 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Философия, ее предмет и место в культуре | 15 |
| Философия, ее предмет и место в культуре | 16 |
| Исторические типы философии. Философские традиции и современные дискуссии | 17 |
| Исторические типы философии. Философские традиции и современные дискуссии | 18 |
| Философская онтология | 19 |
| Философская онтология | 20 |
| Философия и методология науки | 21 |
| Философия и методология науки | 22 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 23.1 |
| Подзадача 2 | 23.2 |
| Подзадача 3 | 23.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |
| Подзадача 3 | 25.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Философия» представлено на диаграмме (рисунок 3.8).

  
Рисунок 3.8 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Философия»

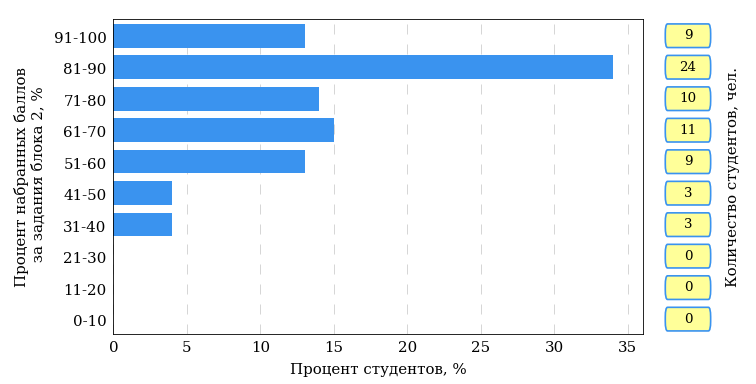
На рисунке 3.9 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Философия».

  
Рисунок 3.9 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Философия»

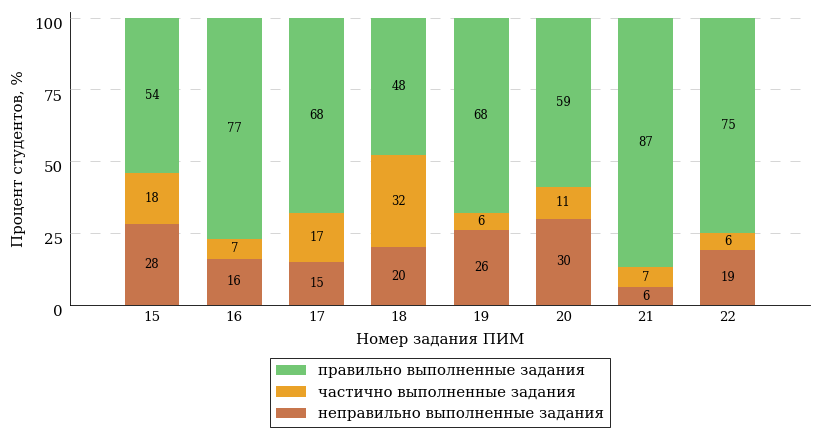
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

выполнили **на высоком** уровне все задания.

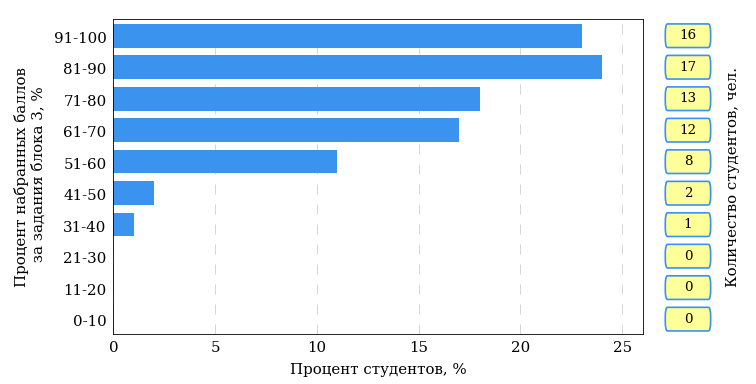
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Философия» представлено на диаграмме (рисунок 3.10).

  
Рисунок 3.10 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Философия»

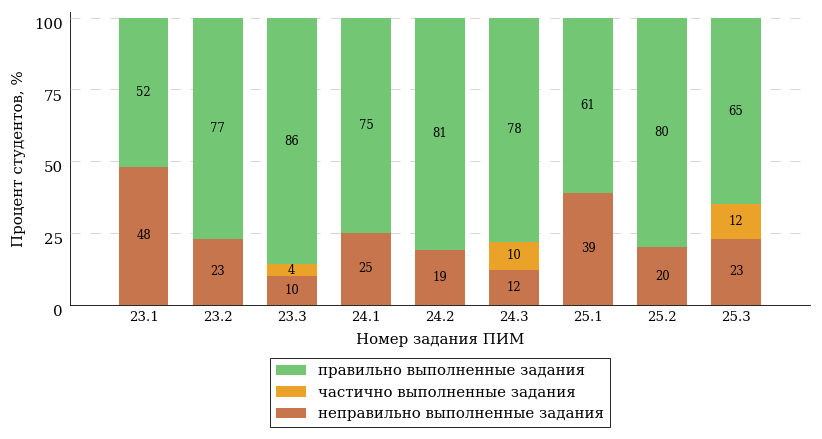
На рисунке 3.11 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Философия» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.11 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Философия»

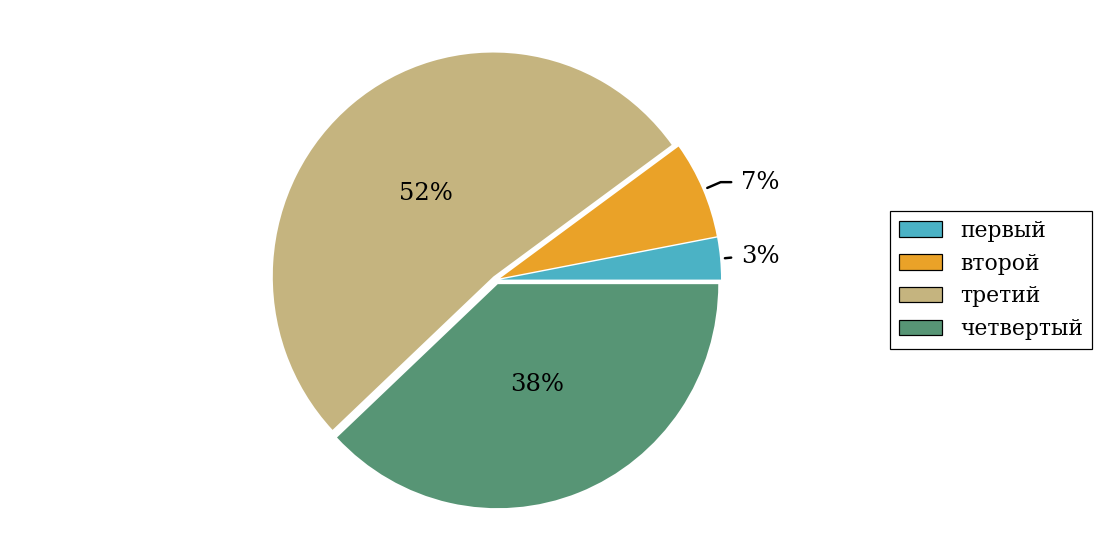
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Философия» представлено на диаграмме (рисунок 3.12).

  
Рисунок 3.12 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Философия»

На рисунке 3.13 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Философия» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.13 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Философия»

Распределение студентов направления подготовки «Биология» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-33 показано на диаграмме (рисунок 3.14).

  
Рисунок 3.14 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Биология» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Философия» цикла ГСЭ ФГОС ВО) составляет 97%.

* + 1. Направление подготовки 19.03.01 «Биотехнология»

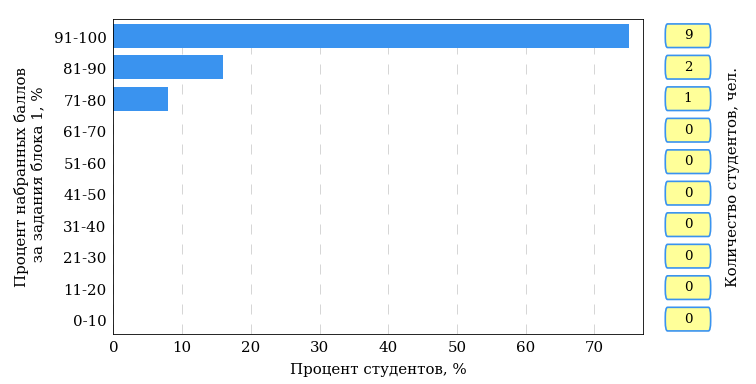
Группа: ОАБ-19.03.01-31

В таблице 3.3 представлена структура ПИМ по дисциплине «Философия» для студентов вуза по направлению подготовки «Биотехнология» (группа ОАБ-19.03.01-31).

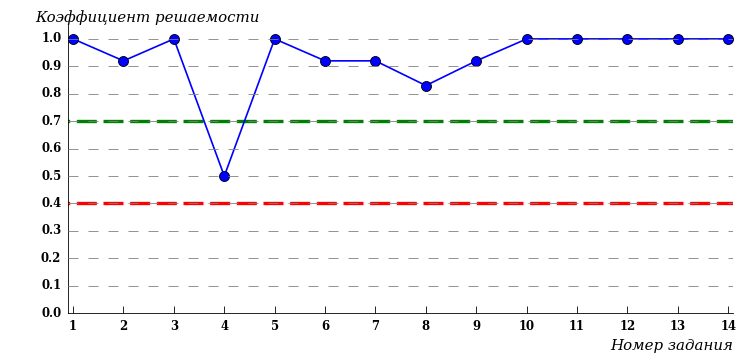
Таблица 3.3 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:*** 4 з.е. | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Предмет философии | 1 |
| Структура философии | 2 |
| Функции философии | 3 |
| Возникновение философии | 4 |
| Бытие как проблема философии | 5 |
| Проблема развития в философии | 6 |
| Познание как предмет философского анализа | 7 |
| Проблема истины в философии и науке | 8 |
| Структура научного знания | 9 |
| Методы и формы научного познания | 10 |
| Структура общества | 11 |
| Глобальные проблемы и будущее человечества | 12 |
| Человек и мир в современной философии | 13 |
| Ценности и смысл человеческой жизни | 14 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Философия, ее предмет и место в культуре | 15 |
| Философия, ее предмет и место в культуре | 16 |
| Исторические типы философии. Философские традиции и современные дискуссии | 17 |
| Исторические типы философии. Философские традиции и современные дискуссии | 18 |
| Философская онтология | 19 |
| Философская онтология | 20 |
| Философия и методология науки | 21 |
| Философия и методология науки | 22 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 23.1 |
| Подзадача 2 | 23.2 |
| Подзадача 3 | 23.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |
| Подзадача 3 | 25.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Философия» представлено на диаграмме (рисунок 3.15).

  
Рисунок 3.15 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Философия»

На рисунке 3.16 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Философия».

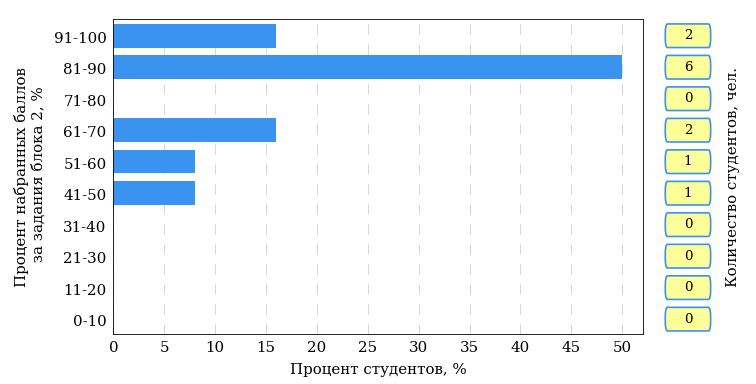
  
Рисунок 3.16 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Философия»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

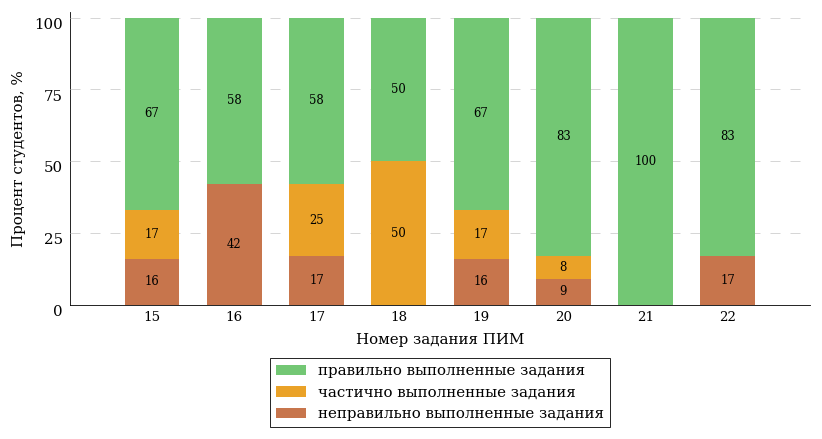
**на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

*№4* «Возникновение философии»

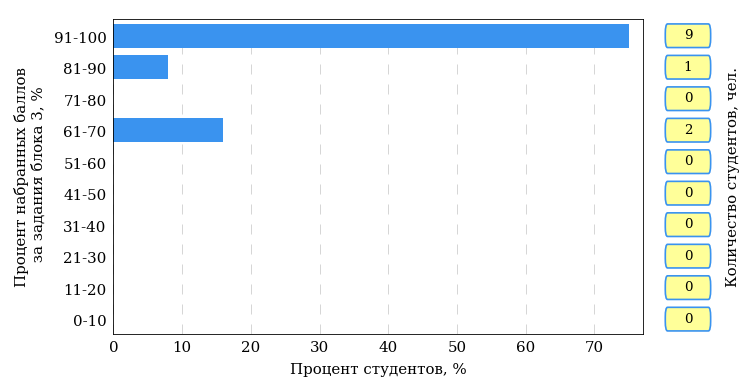
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Философия» представлено на диаграмме (рисунок 3.17).

  
Рисунок 3.17 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Философия»

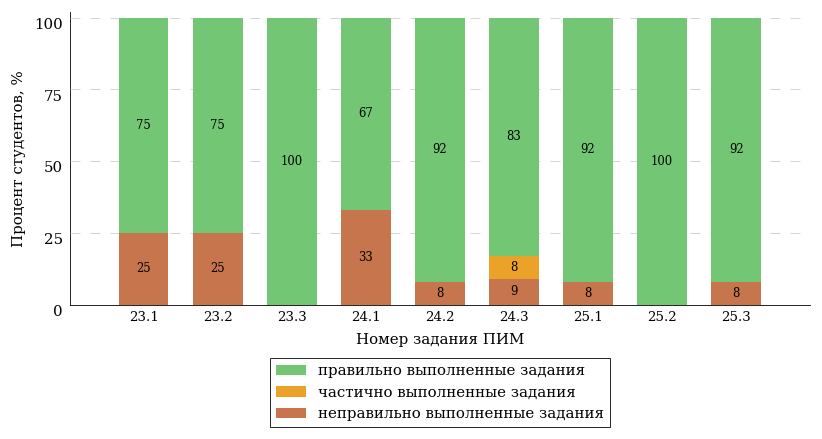
На рисунке 3.18 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Философия» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.18 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Философия»

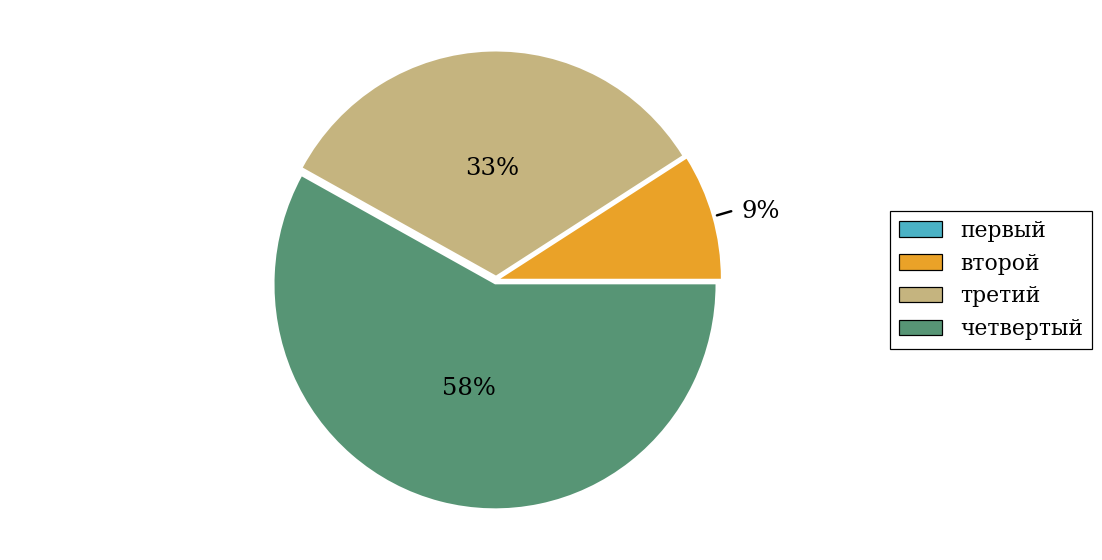
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Философия» представлено на диаграмме (рисунок 3.19).

  
Рисунок 3.19 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Философия»

На рисунке 3.20 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Философия» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.20 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Философия»

Распределение студентов направления подготовки «Биотехнология» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-33 показано на диаграмме (рисунок 3.21).

  
Рисунок 3.21 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Биотехнология» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Философия» цикла ГСЭ ФГОС ВО) составляет 100%.



# Приложение 1. Модель педагогических измерительных материалов

При проведении ФЭПО в рамках компетентностного подхода используется уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ), представленная в трех взаимосвязанных блоках (рис.1).

  
Рис. 1. Трехмерная структура уровневой модели ПИМ

**Первый блок (тематическое наполнение)** – задания на уровне «знать», в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно».

**Второй блок (модульное наполнение)** – задания на уровне «знать» и «уметь», в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

**Третий блок** **(кейс-наполнение)** – задания на уровне «знать», «уметь», «владеть». Он представлен кейс-заданиями, содержание которых предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее из описания реальной практической ситуации и совокупности сформулированных к ней вопросов к ней. Выполнение студентом кейс-заданий требует решения поставленной проблемы (ситуации) в целом и проявления умения анализировать конкретную информацию прослеживать причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения. В отличие от первых двух блоков задания третьего блока носят интегральный (summative) характер и позволяют формировать нетрадиционный способ мышления, характерный и необходимый для современного человека.

# Приложение 2. Характеристика уровней обученности по дисциплине «Философия»

**УРОВЕНЬ 1** *(первый)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент усвоил некоторые элементарные знания основных вопросов по дисциплине, но недостаточно овладел необходимой системой знаний об основных направлениях, проблемах, теориях и методах философии, содержанием современных философских дискуссий по проблемам общественного развития, не умеет проводить поиск информации в источниках разных типов, не обладает навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание.

**УРОВЕНЬ 2** *(второй)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент овладел необходимой системой знаний об основных направлениях, проблемах, теориях и методах философии, содержанием современных философских дискуссий по проблемам общественного развития; умеет проводить поиск информации в источниках разных типов, обладает некоторыми навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание; имеет общее представление об основных отраслях философского знания (метафизика, теория познания, логика, философская антропология, этика, эстетика, философия науки и техники, социальная философия).

**УРОВЕНЬ 3** *(третий)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал прочные знания и развитые практические умения и навыки по дисциплине, овладел необходимой системой знаний об основных направлениях, проблемах, теориях и методах философии, содержанием современных философских дискуссий по проблемам общественного развития; имеет представление об основных отраслях философского знания (метафизика, теория познания, логика, философская антропология, этика, эстетика, философия науки и техники, социальная философия); обладает навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание; умеет использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений.

**УРОВЕНЬ 4** *(четвертый)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения свидетельствует о том, что студент способен обобщать и оценивать информацию, полученную на основе исследования нестандартной ситуации, использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений; демонстрирует готовность к диалогу и восприятию альтернатив, участию в дискуссиях по проблемам общественного и мировоззренческого характера; умеет обосновывать свою мировоззренческую и гражданскую позицию и применять полученные знания при решении профессиональных задач.

# Приложение 3. Формы представления обобщенных результатов тестирования студентов

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит примеры графических форм для анализа результатов тестирования. ***Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза (ссуза).***

Для оценки качества подготовки студентов результаты тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

* диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»);
* диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»;
* диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО;
* гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов;
* круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов;
* гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий

блока ПИМ по дисциплине;

* карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине;
* диаграмма результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине.

*Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»)* позволяет оценить распределение результатов для данной группы тестируемых по уровням обученности и провести сравнение с аналогичными результатами участников ФЭПО. После диаграммы (рисунок 1) приводится информация о значении процента студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго как для выборки студентов вуза (ссуза), так и для выборки студентов вузов (ссузов) – участников в рамках текущего этапа ФЭПО).



**21%**

**34%**

**31%**

**14%**

**1%**

**5%**

**27%**

**86%**

**99%**

**67%**

|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 1 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов  
по уровням обученности

*Диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»* позволяет сравнить результаты обучения студентов образовательной программы (специальности) с результатами студентов аналогичных программ (специальностей) других образовательных организаций – участников ФЭПО и определить на общем фоне место вуза (ссуза) по данному показателю. На диаграмме (рисунок 2) красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго», темным столбиком отмечен результат по этому показателю для направления подготовки вуза на фоне вузов – участников ФЭПО, реализующих данное направление подготовки.



Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования ООП вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

*Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО* позволяет мониторить результаты обучения студентов по вузу в целом, по направлению подготовки (специальности), по дисциплине и провести сравнение с аналогичными результатами (рисунок 3).



Рисунок 3 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов  
за пять последовательных этапов ФЭПО

*Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов* используется для характеристики плотности распределения данных по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ. Каждый столбик на диаграмме (рисунок 4) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. Согласно предложенной модели оценки качества подготовки студентов гистограмма должна быть смещена в сторону более высоких процентов за выполнение ПИМ. Столбцы разного цвета характеризуют результаты образовательной организации и аналогичные результаты участников ФЭПО, что позволяет провести сравнение по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ.



Рисунок 4 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
с наложением на общий результат участников

Гистограмму плотности распределения результатов тестирования студентов (рисунок 5) можно использовать для проведения экспресс-оценки результатов тестирования студентов вуза (ссуза), позволяющей сравнить набранные баллы за выполнение ПИМ с соответствующим уровнем обученности. По данному показателю предложена интервальная шкала: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.



Рисунок 5 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
вуза (ссуза) по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов  
за выполнение ПИМ

*На круговой диаграмме распределения результатов обучения студентов* показана доля студентов на каждом из четырех уровней обученности (рисунок 6).



Рисунок 6 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов  
по уровням обученности

Данная диаграмма по дисциплине строится для выборки студентов направления подготовки (специальности) образовательной организации. В соответствии с критерием оценки результатов обучения на уровне обученности не ниже второго должно находиться не менее 60% студентов.

*Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине*. По итогам выполнения заданий каждого из блоков ПИМ строится гистограмма плотности распределения результатов (рисунок 7).



Рисунок 7 – Гистограмма плотности распределения результатов  
выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

Каждый горизонтальный столбик на диаграмме (рисунок 7) характеризует долю студентов (число которых приводится в вертикальном столбце справа), результаты которых лежат в 10-процентном интервале баллов блока. Данная гистограмма строится для анализа результатов выполнения заданий каждого отдельного блока ПИМ.

*Карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине* предназначена для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины. По вертикальной оси отложены значения коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси (рисунок 8).



Рисунок 8 – Карта коэффициентов решаемости заданий  
по темам первого блока ПИМ по дисциплине

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников решавших данное задание. При анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

*Диаграмма распределения результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ* *по дисциплине* выборкой студентов представлена на рисунке 9.



Рисунок 9 – Диаграмма результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

В каждом столбце различным цветом показаны проценты студентов, правильно выполнивших задание, частично выполнивших задание, либо выполнивших задание неправильно.

В приведенных материалах использованы формы представления результатов тестирования студентов, удобные для принятия решений на различных уровнях управления учебным процессом в образовательной организации.

# Приложение 4. Рейтинг-листы

## Направление подготовки 04.03.01 «Химия»

Группа: ОБ-04.03.01-21

Дисциплина: «Философия»

Трудоемкость: 4 з.е.

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Христолюбова Елизавета Геннадьевна | 33fs55935 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 2 | Мухдарова Эльнара Ширали кызы | 33fs55928 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 3 | Тарасова Дарья Александровна | 33fs55934 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 80% | четвертый |
| 4 | Васильева Анна Игоревна | 33fs55919 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 82% | третий |
| 5 | Олесова София Леонтьевна | 33fs55929 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 80% | третий |
| 6 | Денисова Эвелина Николаевна | 33fs55920 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 7 | Егорова Алина Игоревна | 33fs55921 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 8 | Егорова Юлия Васильевна | 33fs55922 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 9 | Ерохова Яна Константиновна | 33fs55923 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 10 | Болонина Ксения Викторовна | 33fs55918 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 11 | Садыкова Айсылу Расиховна | 33fs55930 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 12 | Юшкова Анастасия Викторовна | 33fs55936 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 70% | второй |
| 13 | Байдуллина Кристина Сергеевна | 33fs55916 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 20% (4 из 20 баллов) | 56% | второй |
| 14 | Кириллова Анастасия Сергеевна | 33fs55926 | 31 из 31 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов)  Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов) | 42% | первый |

## Направление подготовки 06.03.01 «Биология»

Группа: ОАБ-06.03.01-21

Дисциплина: «Философия»

Трудоемкость: 4 з.е.

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Захарова Наталья Алексеевна | 33fs49715 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 2 | Зямбекова Юлия Андреевна | 33fs49717 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 3 | Батуев Денис Васильевич | 33fs49700 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 90% | четвертый |
| 4 | Гундарева Екатерина Вячеславовна | 33fs49708 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 5 | Глезденева Снежана Сергеевна | 33fs49707 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 6 | Вахрушева Дарья Андреевна | 33fs49703 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 7 | Казакова Алёна Ильинична | 33fs49720 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 8 | Шикалова Мария Константиновна | 33fs49722 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 9 | Юминов Илья Эдуардович | 33fs49723 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 82% | четвертый |
| 10 | Егорова Анастасия Андреевна | 33fs49712 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 80% | четвертый |
| 11 | Коршунова Виктория Сергеевна | 33fs49721 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 86% | третий |
| 12 | Джантюрина Полина Эдуардовна | 33fs49709 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 84% | третий |
| 13 | Иванова Лилия Николаевна | 33fs49718 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 82% | третий |
| 14 | Злыгостева Евгения Алексеевна | 33fs49716 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 80% | третий |
| 15 | Бывальцева Юлия Александровна | 33fs49702 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 16 | Власова Марина Владимировна | 33fs49706 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 17 | Кадурина Анастасия Дмитриевна | 33fs49719 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 18 | Апушева Диана Ринатовна | 33fs49697 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 19 | Веретенникова Мария Викторовна | 33fs49705 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 20 | Дряхлова Александра Алексеевна | 33fs49710 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 21 | Батуева Анна Дмитриевна | 33fs49701 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 22 | Вахрушева Софья Васильевна | 33fs49704 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 23 | Елмашев Егор Александрович | 33fs49713 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 70% | третий |
| 24 | Багеева Карина Валерьевна | 33fs49698 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 66% | третий |
| 25 | Балтаев Айдар Шафикович | 33fs49699 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов) | 64% | третий |
| 26 | Егоров Иван Алексеевич | 33fs49711 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 62% | второй |
| 27 | Еремеев Никита Алексеевич | 33fs49714 | 31 из 31 | Блок 1 – 28% (4 из 14 баллов)  Блок 2 – 43% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 48% | первый |

Группа: ОАБ-06.03.01-22

Дисциплина: «Философия»

Трудоемкость: 4 з.е.

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Ситникова Александра Андреевна | 33fs49671 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 90% | четвертый |
| 2 | Краснопольская Полина Олеговна | 33fs49655 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 3 | Микрюкова Алина Сергеевна | 33fs49660 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 4 | Конькова Наталья Ивановна | 33fs49651 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 5 | Муллахметова Диляра Салиховна | 33fs49662 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 84% | третий |
| 6 | Киселева Валерия Игоревна | 33fs49649 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 82% | третий |
| 7 | Калабина Полина Алексеевна | 33fs49645 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 80% | третий |
| 8 | Мизина Диана Андреевна | 33fs49659 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 80% | третий |
| 9 | Пугачева Анна Сергеевна | 33fs49667 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 80% | третий |
| 10 | Михайлова Полина Алексеевна | 33fs49661 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 11 | Комиссаров Евгений Вадимович | 33fs49650 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 74% | третий |
| 12 | Мартынов Александр Дмитриевич | 33fs49657 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 74% | третий |
| 13 | Непряхина Наталья Петровна | 33fs49663 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 74% | третий |
| 14 | Королёва Екатерина Александровна | 33fs49653 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 15 | Перминова Дарья Андреевна | 33fs49666 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 16 | Лазарева Валентина Андреевна | 33fs49656 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 68% | третий |
| 17 | Мерзлякова Анна Васильевна | 33fs49658 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 68% | третий |
| 18 | Осипова Елизавета Александровна | 33fs49664 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 66% | третий |
| 19 | Коротких Екатерина Сергеевна | 33fs49654 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 43% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 64% | второй |
| 20 | Савиных Валерия Андреевна | 33fs49669 | 31 из 31 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 64% | второй |
| 21 | Салимова Алсу Талгатовна | 33fs49670 | 31 из 31 | Блок 1 – 14% (2 из 14 баллов)  Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 40% | первый |

Группа: ОАБ-06.03.01-23

Дисциплина: «Философия»

Трудоемкость: 4 з.е.

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Хазов Никита Сергеевич | 33fs49685 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 100% | четвертый |
| 2 | Ускова Юлия Андреевна | 33fs49682 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 3 | Чернышова Анна Васильевна | 33fs49690 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 4 | Хамидуллин Азат Ришатович | 33fs49686 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 5 | Шишкина Анастасия Дмитриевна | 33fs49693 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 6 | Соболева Генриетта Анатольевна | 33fs49675 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 90% | четвертый |
| 7 | Собянина Елизавета Евгеньевна | 33fs49676 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 90% | четвертый |
| 8 | Широбокова Елизавета Андреевна | 33fs49692 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 9 | Абдуллина Карина Алмасовна | 33fs49672 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 10 | Ханова Регина Равилевна | 33fs49687 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 11 | Шаяхметова Римма Руслановна | 33fs49691 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 82% | четвертый |
| 12 | Тихонова Арина Александровна | 33fs49680 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 78% | четвертый |
| 13 | Соловьева Анастасия Юрьевна | 33fs49677 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 80% | третий |
| 14 | Учанов Дмитрий Михайлович | 33fs49683 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 15 | Чермакова Диана Александровна | 33fs49689 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 16 | Субботина Дарья Александровна | 33fs49679 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 74% | третий |
| 17 | Гизетдинова Камиля Рафаэлевна | 33fs49673 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 43% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 18 | Чеброва Алена Сергеевна | 33fs49688 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 19 | Фомина Ольга Викторовна | 33fs49684 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 66% | третий |
| 20 | Смагина Анна Сергеевна | 33fs49674 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 70% | второй |
| 21 | Софронова Полина Сергеевна | 33fs49678 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 70% | второй |

## Направление подготовки 19.03.01 «Биотехнология»

Группа: ОАБ-19.03.01-31

Дисциплина: «Философия»

Трудоемкость: 4 з.е.

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Агафонова Анна Алексеевна | 33fs49724 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 2 | Иващенко Иван Александрович | 33fs49728 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 3 | Аликина Светлана Анатольевна | 33fs49726 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 4 | Селиверстова Алиса Григорьевна | 33fs49733 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 5 | Мусинская Майя Алексеевна | 33fs49731 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 90% | четвертый |
| 6 | Васильева Татьяна Сергеевна | 33fs49727 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 7 | Кунавина Кристина Сергеевна | 33fs49729 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 8 | Метелкина Екатерина Михайловна | 33fs49730 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 86% | третий |
| 9 | Чернов Кирилл Владимирович | 33fs49735 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 86% | третий |
| 10 | Алексеева Анастасия Ивановна | 33fs49725 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 80% | третий |
| 11 | Русанов Данил Андреевич | 33fs49732 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 12 | Трефилова Антонида Валерьевна | 33fs49734 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 43% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 66% | второй |



Результаты тестирования студентов обработаны  
в Научно-исследовательском институте   
мониторинга качества образования.

По представленным аналитическим материалам   
ждем Ваших предложений и замечаний   
по адресу:

424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефоны: +7 (8362) 64-16-88; +7 (8362) 42-24-68.

E-mail: nii.mko@gmail.com.

Web-ресурс:

www.i-exam.ru.